

Содержание:

Введение

В курсовой работе будет рассмотрена тема - юридические факты в гражданском праве. Разнообразие ситуаций в жизни очень велико, и из за этого нет возможности предвидеть и нормативно продекларировать все возможные вариации событий. Осознавая это, законодательные органы продекларировали в ГК РФ, возможность появления юридических последствий, благодаря юридическим фактам, как могущих иметь в законе собственную правовую регламентацию. Возможно появление и таких юридических фактов, которые не оформлены законодателем как правовые модели, но которые создают юридические последствия, регламентирующимися благодаря из смысла законодательства и ее общих начал.

Такая ситуации называется аналогией права, где различные юридические последствия в виде возникновения, изменения и прекращения, гражданских прав и обязанностей, возникают исходя из реальных обстоятельств, не отраженных в нормах закона в виде возникновения, изменения и прекращения, гражданских прав и обязанностей.

Актуальность темы. Юридические факта находятся в центре всей структуры регулирования общественных отношений. Из за важного значения юридических фактов к ним уделено большое значение в последнее время. Из за влияния юридических фактов во всей правовой деятельности, они изучаются как и научными работниками общей теории права, так и учеными изучающими конкретные отрасли наук.

Так же можно констатировать, что юридические факты в основном изучаются, через призму определенного правового отношения или механизма правового регулирования.

Конкретно, основаниям возникновения, изменения и прекращения, гражданских прав и обязанностей написано несколько монографий. Так же изучается место юридических фактов во взаимосвязи с такими понятиями, как "правосубъектность", "правовой статус", "правоспособность".

Во основном изучение и толкование юридических фактов протекала через рассмотрение цивилистических идей.

Актуальность темы состоит в том, что в условия становления в России демократического общества, пересматривается сама догматика права, его роль в регламентировании основных движениях общества, таких как экономика, политика, духовная и социальная сфера, так как без применения юридических фактов в этих сферах и понимание не реально. В данной курсовой работе будет изучена структура регулирования гражданских правоотношений, через призму места и роли юридических фактов.

В настоящее время этот вопрос не утратил своей актуальности по причине обширности и важности юридических фактов, что заставляет правоведов к корректировке и пересмотру различных конструкций правового регулирования общественных отношений, осовободжения юридических фактов от лишних абстракций и уточнения в них конкретики.

Цель данного исследования – рассмотреть юридические факты в гражданском праве.

Объект исследования – правоотношения в сфере юридических фактов.

Предмет исследования – научная и учебная литература по проблеме исследования.

В исследовании поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть основания возникновения гражданских прав и обязанностей;
2. Выявить значение юридических фактов в гражданском праве;
3. Рассмотреть вопросы правоприменения юридических фактов.

Курсовая работа состоит из введения, 3 глав, заключения и списка литературы.

1. Основания возникновения гражданских прав и обязанностей

1.1. Юридические действия

Действия, имеющие юридическую силу главным образом образуют основания возникновения гражданских прав и обязанностей, данные действия являются или правомерными или не правомерными.

В Гражданском Кодексе РФ [\[1\]](#) регламентируются в начале статьи 8, так как они более всего распространены и имеют большую важность на практике. Эти правомерные действия в первую очередь сделки и договоры, а далее идут более специфичные действия такие как изобретения, новации, интеллектуальные творческие произведения результаты труда.

В правомерных действиях выражена волевое участие лиц которые совершили их, эти волевые действия направлены для получения какого либо результата и называются сделками. Но не все действия производятся с целью получения результата, так называемые юридические поступки, не имеют вышеперечисленных характеристик, это например, нахождение клада, сокровищ, находка вещей. Для того чтобы правомерные действие преобразовать в правовые последствия субъектами гражданского права, должны производиться в законно установленном порядке, в основном в письменном виде, и иногда при регистрации в государственных органах.

Некоторые сделки могут быть совершены в устной форме, как правило это бытовые сделки не большого значения. Иногда письменные и нотариальные сделки необходимо совершать, для того, чтобы эти операции были зафиксированы для стабильности гражданского и устойчивости гражданского оборота, их фиксации, особенно когда такие сделки производятся в больших масштабах или важных деловых предприятиях. Для примера, покупка квартиры требует ее регистрация в государственном учреждении, так же необходима фиксация в определенных органах результаты интеллектуальной деятельности, для фиксации своих прав на нее.

Сделки как основания для возникновения прав и обязанностей, в некоторых законах облакаются в форму таких действий как молчание, бездействие и уклонение. [\[2\]](#) Например, в п. 3 ст. 158 ГК молчание является выявление воли лица произвести сделку, только в определенных ситуациях, которые регламентированы законом или взаимным согласием сторон. В ст. 540, п. 2 ст. 621, ст. 999 и других статьях есть фиксация того, что молчание приводит к правовым последствиям. Но

данный вид согласие на правовое последствие не распространен часто во избежание непонятности и неопределенности в гражданском обороте, и создавало бы много тяжелых и никчёмных споров. В некоторых статьях ГК РФ, например, ст. ст. 16, 51, 723, 1099 в правовую форму облакаются определенные бездействия как уклонение. О бездействии как правовом последствии нет правила общего характера, если только оно не выражено в статьях нормативно правового акта.^[3] В других случаях, поведение субъекта гражданского права может выражать его желание для возникновения каких либо правовых последствиях. Данное поведение называется в гражданском праве конклюдентным действием и регламентируется в некоторых статьях ГК РФ, например, п. 1 ст. 182, ст. 498, ст. 574, п. 2 ст. 1153. Такие конклюдентные действия можно показать на таких случаях как передача ключей от квартиры, отгрузка товара покупателю, ожидание в очереди.

1.2. Акты государственных органов и органов местного самоуправления как юридические факты

Акты государственных органов и органов местного самоуправления как юридические факты, были в основном востребованы во времена СССР при распространении плановой экономики при начальном развитии гражданского оборота на всех его ступенях, в наше время данные юридические факты утратили свою актуальность, но присутствуют в определенных экономических сферах государства

Государственные органы уполномочены отказывать в осуществлении и заключении некоторых видах гражданско-правовых сделок, если эти сделки ведут нарушению безопасности, предполагают возможность причинения вреда здоровью граждан, и разрушению природы и культурных ценностях, что регламентируется п. 3 ст. 1 ГК РФ. Например, такой отказ регламентирован в подп. 3 п. 1 ст. 202 ГК: отсрочка по решению Правительства РФ исполнения обязательств (мораторий).

Режим пользования государственной и муниципальной собственности тоже регламентируется нормативно правовыми актами, государственных и муниципальных организаций, в которых по своей природе преобладает командный метод, и которые могут командовать целями юридических организаций, которые подчинены им. Могут управлять их материальными активами и приказывать им на каких условиях организации могут выполнять свои задачи и цели, поставлять продукцию, и оказывать услуги.

Примером командного метода актами Акты государственных и муниципальных органов может послужить выделение гражданину квартиры как обязательство по предоставлению квартиры, в тех домах где возможно заключить договор социального найма квартиры[4]

С недавнего времени появились и такие акты государственных органов гражданско-правовой сфере, которые обязательны для стороны к которым они направлены, как решения антимонопольных органов, которые созданы для пресечения недобросовестной конкуренции, и пресечения монополистической деятельности которая несет вред для гражданского оборота государства. Такие силовые предписания антимонопольных органов принимаются и направляются для исполнения по большому спектру ситуаций о силовом расчленении коммерческих и других организаций, об предотвращений договорных отношений между хозяйствующими субъектами которые могут нанести вред. Так же основаниями для преобразований прав и обязанностей граждан могут выступать судебные решения, которые выносятся по гражданским делам. Например, признание лица безвестно отсутствующим, расторжение браки, разделение имущества между бывшими супругами на основании судебного решения, или судебные решения по преддоговорным спорам, в случаях обязательного требования о заключение договора для сторон (ст. ст. 445, 446 ГК).

1.3. Неправомерные юридические действия

Неправомерными юридическими действиями в гражданском законодательстве являются нанесения вреда чужой собственности и личности, что именуется как (гл. 59 ГК), и в этом случае у пострадавшего появляется право на возмещение полученного вреда и неосновательное обогащение за счет другого человека (гл. 60 ГК), противоправно приобретенное виновный должен возместить пострадавшему. При этом надо знать что не всегда причинение вреда другому есть противоправное действие. Не компенсируется вред который был нанесен правомерными действиями, например при высвобождение пострадавшего из автомобиля при аварии. Так же не подлежит компенсации вред, который был произведен при необходимой обороне, без превышения ее пределов ст. 1066 ГК РФ.[5]

Неправомерными юридическими действиями могут быть противоправные действия органов государственной власти и их служащих, или их неправомерное бездействие. Такие деяние регламентируются ст. 16 ГК РФ и называются

незаконными и должны быть компенсированы, что определяется в судебном порядке.

1.4. События как юридические факты

События в гражданском обороте очень многообразны и в основном это различные катаклизмы природного характера, вроде пожара или сильной буре и тому подобное, в гражданском законодательстве их относят к непреодолимой силой, или форс-мажором. Так же это могут быть и не природные явления, например, война или переворот государственный, и смерть человека. Основаниями некоторых таких событий является сам человек, но это события, так как изменятся неподвластно, и существуют вне зависимости, от причин которые их породили.[\[6\]](#)

События могут влиять на права граждан в различной степени исходя из их регламентации в законе. События могут создавать права, например, смерть человека или уничтожать обязанности, например, развод супругов. События могут преобразовать содержание права (например, освобождение должника от ответственности перед кредитором в целом или его части согласно ст. 401 ГК РФ. Иногда необходимо формальное подтверждение событий со стороны определенных органов, например торговой палаты.

Делая выводы по главе можно сказать, что конструкция действия гражданского права, в том, чтоб давать субъектам имущественного оборота, правоспособность и правосубъектность и наделении их правовыми методами для реализации данным им прав. При этом присутствие норм гражданского законодательства, это не наличие прав и обязанностей участников имущественного оборота. Нужно еще появление специальных жизненных обстоятельств признаваемых законом, сформулированных как юридические факты. Во взаимосвязи с нормами права они создают правовой результат, как возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей.

2. Юридические факты: сущность и их классификация

2.1. Понятие юридических фактов

Юридические факты это сформулированное двумя словами - основания возникновения, изменения и прекращения правоотношения называются юридическими фактами. Юридическими фактами являются те жизненные ситуации которыми закон определяет возникновение, изменение или прекращение правоотношения.[\[7\]](#)

Юридические факты, это именно те жизненные обстоятельства которые можно регламентировать при помощи нормативных актов, с помощью которых нормы права определяют те или иные юридические последствия. При возникновении различных юридических фактов возникает не только участие субъекта права в отношении регламентированных правом, но так же и приобретения или создание правосубъектности. Это можно проиллюстрировать на таком примере. При рождении человека у него возникает гражданство и следствие этого так же и его правоспособность, так же правовой статус гражданина может сформироваться при получении им гражданства государства, в отношении юридических лиц их правоспособность возникает с момента регистрации в органах ФРС. Исходя из этого, можно сделать вывод, что юридические факты не только создают возникновение, изменение и прекращение какого либо правоотношения, но само действие правоотношений часто являются следствием юридических фактов.

Сам термин юридические факты был создан правоведом Савинья. По этому поводу германский правовед Манинг, в своем научно труде «Система современного римского права» высказал, что юридическими фактами являются события, вызывающие возникновение или окончание правоотношения. Так же Российский правовед О.С. Иоффе[\[8\]](#), констатировал, что Савинья создатель термина «юридические факты», но при этом еще пишет, что расширение этого термина стал через вхождение в него термина «правонарушение». А. Тур в своих работах писал о сложном юридическом факте как предварительное действие, Е. Зеккель говорил, что юридический факт это прообраз действия. Эволюция термина «юридический факт» (В. Костес) стала его видеть через призму построения общей системы юридических фактов, которые принимаются как обстоятельства, имеющие юридическое значение в сфере частного публичного права.

В наше время правоведы изучают юридические факты, как самостоятельные части правовой реальности, а так же и через конструкцию правового регулирования общественных отношений. В этом случае формируется одинаковый подход в интерпретации понятия юридических фактов, их места в праве, и их значимость при регулировании общественных отношений.

О.А. Красавчиков[9] говорит, что юридические факты это события существующей действительности, при которых у норм права возникают юридические последствия, а именно возникновение, изменение гражданских правоотношений. При помощи юридических фактов осуществляется предпосылками возможность возникновения, изменения правоотношений в реальность, где субъект регулируемого правом отношения делается связанным правами и обязанностями.

С.С. Алексеев[10] пишет, что юридические факты это те точные жизненные обстоятельства, при помощи которых правовые нормы интерпретируют возникновение, изменение или прекращение правоотношений. Юридические факты являются объединяющим элементом, между определенным правоотношением и нормой права, тот механизм который проводит нормы объективного права в действие.

В.Б. Исаков[11] объясняет, что основная функция которую выполняют юридические факты в правовом регулировании это гарантия возникновения, изменения, прекращения правоотношения.

С.Ф. Кечекьян[12] говорит что юридические факты всегда являются условиями осуществления норм права. Если нормы права фундамент правового регулирования, то юридический факт - передатчик правовой энергии.

Делая выводы по главе можно сказать, что нахождение и доказательство юридических фактов, это основная цель работы каждого юриста. В противоположном случае невозможно точное использование закона, и соответственно охрана и регламентации прав юридических и физических лиц, согласование вопросов в спорных ситуациях, привлечение к юридической ответственности.

2.2. Классификация юридических фактов

Юридические факты распределяются по классификационным критериям на некоторые виды

По волевому составляющему они распределяются на события и действия.[13]

Событиями определяются такие внешние действия которые, которые совершаются помимо желания человека, например рождение и смерть, достижение полной дееспособности, различные форс-мажоры и так далее. Их юридический вес зависит

от их воздействие на общественные отношения. Эти явления не поддаются контролю, и поэтому их регламентация правом не может давать им такие направления как противоправные или правильные. Про них можно сказать что, они являются катализатором для правомерных действий. Например если люди женились, то у них возникают новые права и обязанности, такие как соблюдение норм семейного законодательства в части прав и обязанностей супругов, это относится к категориям действия, но если один из супругов умер, то у другого возникает право на совместно нажитое имущество, здесь смерть является основанием для правомерных действий супруга, и так далее.

Из вышепоказанного примера можно сделать вывод, что действия это антипод событий, так как действия это волевая реакция человека, за которую он ответственен.

Действия как волевой акт может быть правомерным и неправомерным, что регламентируется нормами законодательства.

Правомерные действия классифицируются исходя из воли людей совершивших их. Действие, которые были созданы с целью получения юридического результата являются юридическими актами. Например, регистрация договора купли-продажи квартиры органах регистрации, различные постановления и решения судов, регистрация брака и другие зафиксированные нормативными и не нормативными актами действия.

Юридические поступки, это действия результат которых в любом случае будет выражаться в виде юридического следствия. Например, написание книги, или написание картины, создание нормативного акта. Поступки отличаются от юридических актов, тем что поступки могут быть произведены ограничено дееспособными или невменяемыми и всегда имеют юридический вес независимо от желания лица совершившего их.

Юридические поступки имеют определенное количество и их вес для создания правовых отношений имеет границы. Они существуют только в области где праву безразличен сам ход труда (например, само действие написания книги), или измерениями при помощи которых делается действие (к примеру, находка)[\[14\]](#). Юридические акты можно делить по различным признакам. Один из весомых, это определение их как односторонние и двусторонние. Односторонний акт, всегда создает результат без желания других субъектов (например, это дарение, или определения суда, административный штраф). К этим же актом причисляются

личные действия одного из сторон правового отношения по реализации своих прав и обязанностей (например, требования выполнения обязательства, соглашение с актом государственной власти, и так далее).

В двусторонних актах необходимо взаимной солидарности между двумя субъектами, при этом это взаимное единодушие должно быть зафиксировано в одном документе, который вызывает одно результат для обоих субъектов (например, трудовой договор, заключение пари, или подрядный договор, и так далее).[\[15\]](#)

2.3. Состав юридических фактов

Понятие фактического состава заключается в том, что должна быть взаимосвязь нескольких фактов, которые создают или заканчивают или трансформируют правовые отношения. Нужно определение фактического состава, которое, явилось основанием для изменения, правового отношения является необходимым для фактической ценности.

Фактический состав часто фиксируется законом точно, с распределением всех его составляющих. Например, для вступления в наследство необходима взаимосвязь нескольких юридических актов разных по своей природе, таких как законное право и волеизъявление наследодателя, дееспособности, желание принять наследство и так далее). Такие составляющие должны быть точно регламентированы законодательством, в обратном случае в наследстве будет отказано. Например, если лицо не является родственником, то оно не может быть наследником по закону.

Так же существуют фактические составы, в которых есть совокупность общих частей. Например, причина для сноса здания (это его ветхость и опасность или незаконное строение с нарушение градостроительных норм). Для того что бы продать квартиру где есть несовершеннолетний собственник должно быть наличие другой покупаемой квартиры где условия проживания несовершеннолетнего будут лучше чем в продаваемой квартире, пролонгированные срочного трудового договора, это продолжение работника и далее выполнять свою работы с согласия работодателя. Такие общие фактические составы нужны там, много различных факторов, регламентация законом которых бы утяжелило бы законодательство.

При рассмотрении фактического состава, возникает вопрос о правовой важности различных его частей. Например, частями фактического состава могут быть частое

нарушение работником трудового распорядка что в совокупности привело его к увольнению, хотя по отдельности такие нарушения были бы небольшими дисциплинарными проступками.

Иногда события или действия могут быть не основание для порождения юридических последствий, но сами представляют из себя юридические события. Например, постоянное получение студентом положительных оценок не является тем основанием что он должен защищать диплом, но может быть освобождён от экзаменов для перехода на другой год обучения.[\[16\]](#)

Так же бывают события, которые создают «первоначальные» правовые результаты (например, предварительный договор обязывает в последствии заключения основного договора и его регистрации), из такого предварительного договора возникаю зависимость для заключения основного договора, взятие ипотеки подразумевает наложение обременения на квартиру в пользу банка, в таких случаях возникают правовые права и обязанности.

Здесь говорится что такие «правовые связности» важны для определения «неоконченных правовых действий» и их отличие от необходимых для сторон обязательств, при заключении основного договора, но не говорят о наличии особых последствий, не являющихся правами или обязанностями.

Для создания юридических результатов в определённых моментах важно, не только сами события в наличии, но и подозрение о появившихся фактах, по другому презумпции. Это можно проследить на таком примере, признание умершим через 6 месяцев после такой ситуации продолжительно в которой он мог погибнуть, например не нашли тело в море после кораблекрушения. Но в данном случае, презумпция не является юридическим фактом, ее можно назвать как «подозрение на факт», предположение, что был факт смерти при кораблекрушении и тому подобное. Если такое подозрение на факт не будет закреплено или будет опровержено, то возникнут и определенные преобразования в юридических последствиях.

Здесь презумпция является как предположения с большой долей вероятности о случившемся факте, но сама по себя не принимается как конкретный юридический факт.

1.4. Юридические факты в механизме гражданско-правового регулирования

Назначение юридических фактов взаимно с внедрением их как структурных составляющих в фактический состав, являются конструкцией фактов. Это конструкция носит в основном порождующую и правопрепятствующую функции.

Юридическое изучение вытекает из изучения фактов, и определения фактических положений юридического дела. Это правовое изучение одинаково научному изучению, потому что берут свое начало в рассмотрении существующей действительности. Поэтому в данной ситуации интерпретирование термина «факт» в философском понимании и правовой науке являются важным термином для правовой цивилистики.[\[17\]](#)

Эмпирическая ступень правового познания определена тем, что применяются факты. А факты, являются самыми важными, в правовой практики.

В трудах В.Н. Синюкова[\[18\]](#) говорится о двойной интерпретации юридической практики, первое определение, это практика через факт (явление), реального события, второе это факт (модель), например, постановления суда, выписка административного штрафа. Что бы верно определить какие вопросы надо решать в правовой практике, нужно верно установить в правовой практике, спектр нужных фактических обстоятельств.

Основными распределениями на две вида юридических фактов, являются события и действия. Событие это что то, что не определяется желаниями человека. Действие наоборот вытекает от желания и сознания личности. Действия можно классифицировать на правомерные и неправомерные. Правомерные действия соотносятся с волей правовых норм через разрешение или согласия права, при этом эти действия разграничиваются на юридические акты и юридические поступки. Юридические акты необходимы, чтобы создать юридические последствия. Различаются юридические акты как действия, роль которых на создание, изменение или окончания правоотношений[\[19\]](#).

Юридическими поступками являются правомерные действия, цель которых получить внеправовой результат, но из которого вытекают какие либо правовые результаты. Неправомерные действия, это та воле реализация которая

противостоит воли нормативно-правовых актов. Если проанализировать действие юридических фактов в сфере исполнительного права то согласно выводам В.Ф. Кузнецова он делит их на основные признаки. Такие как юридические факты определяются через акты исполнительного производства, далее их цель, это создание, изменение или заканчивают исполнительные правовые отношения, далее эти факты появились в определенном сегменте подвластного исполнения судебных решений и постановлений судов и других государственных органов. Юридическими фактами в данном производстве значатся поступки разных субъектов на всех его стадиях.

Действие юридических фактов в сфере исполнительных правовых отношениях определяются как не простая группа фактов, которые возникают при создании исполнительного производства и до его последней стадии исполнения

Можно сделать выводы, что исключительность юридических фактов в структуре правовой регламентации гражданских исполнительных правоотношений, определяются, только поступки людей, которые взаимодействуют в исполнительном производстве, могут быть фактами, создающими гражданские исполнительные правовые отношения, так как только с влиянием норм гражданского исполнительного права определяются создание конкретных правовых результатов.

Работа Федеральной службы судебных приставов, следствием которой возникают правовые отношения изучаемая как юридический факт, регламентируется гражданским исполнительным правом.

Любое регулируемое нормами права действие субъекта, который фигурирует в исполнительном производстве, совместно с деятельностью судебных приставов-исполнителей порождает отношения, суть которых это права и обязанности, которые регламентируются актами гражданского исполнительного права. Возможность совершения тех или иных действий, разрешение или запрещение предусмотрены нормами гражданского исполнительного права. Ни одно отношение не может возникнуть вне зависимости от действий лиц, участвующих в исполнительном производстве.

Важной частью юридического состава гражданских исполнительных отношений, это деятельность судебного пристава, например, взыскание штрафа на дому у должника, розыск должников, отчет о проделанной работе за день, квартал и так далее. То есть не просто сама бумага уполномочивающая пристава, а его

доведения до адресата согласно своим полномочиям, с которым соотносится появление гражданского исполнительного права.

Поэтапность появления юридических фактов, регламентирована гражданским исполнительным законодательством, регламентируется этапами исполнительного производства и определенными действиями и их порядком.

В первых само вручение исполнительной документации, и до этого вручения сама процедура исполнения не запускается, и не какие либо гражданские исполнительные правовые отношения не появляются. Далее, поэтапность появления юридических фактов (возникновение действий), которая зафиксирована законом, создает неприемлемость возникновения первичного факта раньше, чем последующего, запрещено произведения определенного действия ранее, чем другое. Структурированность гражданских исполнительных правовых отношений обуславливается тем, что они появляются в процессе самих исполнительных действий, прохождение их опосредованно в проявлении принудительного исполнения, по этапам, прохождение которых определено в проходе принудительного исполнения по праву изволению органов исполнительного механизма.

Поступательный процесс правовых отношений, которые появляются в гражданском исполнительном праве, проявляется путем воплощения сторонами гражданского исполнительного права данных им законом прав и обязанностей которые регламентированы законодательством.

3. содержание юридических фактов в гражданском праве

2.1. Проблема определения юридических фактов в гражданском праве

В последнее время в теории гражданского права предпринята попытка переосмыслить понятие юридических фактов. Так, М.А. Рожкова полагает, что для выявления юридического факта необходимо исходить из того что он является существующим жизненным обстоятельством, - и дефиниция должна охватывать следующие составляющие: первое, зафиксированные в правовой норме права

теоретической модели этого обстоятельства; второе, существующее выражение этого фактического обстоятельства; и последнее, вероятность создавать правовое следствие. Исходя из этих составляющих М.А. Рожков выводит такое определение юридических фактов в гражданском праве: это действительные жизненные явления, которые облакаются нормативно-правовой формой и создают возможность юридического следствия в области гражданских правовых отношениях[20].

Понятие того что определение юридического факта не возможно выразить как правовой дефиниции, обстоятельства, возможно поддержать. Последующее осмысление вопросов юридических фактов покажет, что правовая модель обстоятельства как один из элементов нормы объективного права и вся норма в целом имеют свой юридический факт, их порождающий.

Выраженные заключения и другие аналогичные определения выявляют факт того что, юридические факты это существующие в реальности жизненные обстоятельства, которые определены правовой нормой.

Юридические факты можно определить как элементы механизма, которые приводят норму объективного права в движение, средства, обеспечительных вероятностей создания, преобразования, и окончания правовых отношений.

При более глубоком изучении выявляется последующее

Юридическими фактами объясняются существующие явления, которые возникают в существующем окружающем мире, и которые хотя и облечены в правовую норму (например, в ст. 8 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ)), все равно являются исходя из их анализа некими внешними обстоятельствами

Определения "обстоятельства", "рычажок", "условия обеспечения", "элемент механизма" и т.п. не опосредованы правом в цивилистики, и выражаются в праве, в одной из составляющих (создания, существование, преобразование, окончания).

Поэтому странным является то, что юридические обстоятельства в действительности являются некими "демиургами", порождающими, изменяющими, прекращающими права и обязанности. Кажется, в статусе всего лишь фактов реальной действительности им эта миссия не под силу. Такой регулирующей силой может обладать некий существенный компонент системы права, механизма правового регулирования.[21]

Говоря следующее, если какой либо существующий в реальности факт, является причиной приведения в действие норму существующего права, то этот факт логично обязан иметь свое место в существующем категориальном ряду системы права, как в ее не подвижном, так и в меняющемся состоянии.

Остается неясным место "жизненных обстоятельств" в статусе юридических фактов при условии поиска и установления соотношения права и форм его движения, организации и уровней сущности, содержания явления и формы. В какой роли выступает здесь жизненное обстоятельство, порождающее, изменяющее или прекращающее конкретные права и обязанности? По логике такой силой должно обладать весьма значимое правовое явление, точнее, его сущностная основа. Но если это так, необходимо принципиально иначе обосновывать роль и место юридических фактов в существовании и движении права.

Взгляд на юридические факты как "проводник" энергии норм объективного права только запутывает ситуацию, искажая подлинную картину движения права в какой бы то ни было форме. Если юридический факт - лишь проводник энергии права, его назначение становится организационно-техническим, а потому и внешним по отношению к праву. Однако если под термином "юридический факт" скрывается нечто существенное в системе права и для права, тогда нельзя распространять нормативную силу права на то конкретное (юридическое), именуемое юридическим фактом. Нельзя распространять регулируемую силу норм объективного права непосредственно на формы их проявления. Это уже иное, проявленное право, имеющее свою "правовую жизнь", свои относительно самостоятельные закономерности развития, движения. Нормы права присутствуют здесь уже опосредовано, в "снятом" виде. В свою очередь, правовые формы, порождаемые юридическими фактами (правоотношения), непосредственно развиваются по своим внутренним закономерностям, а юридические факты воздействуют на правоотношение лишь тем, что порождают, изменяют или прекращают его. Но каковы следствия этого, можно понять лишь посредством анализа движения правоотношения.

Оказывается, познание права происходит системно-спиралеобразно, если избрано восхождение от "абстрактного" к "мысленно конкретному". В этой схеме исходным в определении права, абстрактной его сущностью являются властеотношения, юридическая власть. Это некая сущность первого порядка. В силу своей абстрактности она характеризуется глубиной за счет освобождения от богатства своего содержания и форм выражения. Организация этой сущности, т.е. ее

внутренняя структура, формируется за счет волевых юридических форм, вырабатываемых главным образом органами государственной власти. Речь, как видно, идет о нормативных источниках права - законах, постановлениях, указах и т.п.[\[22\]](#)

Организация сущности первого порядка обеспечивается именно этими актами, в них содержится сущность права как властеотношения. Что касается норм права, содержащихся в этих актах, они предстают уже существенным содержанием права и имеют свою природу и предназначение. Обогащение исходной сущности права происходит вначале за счет его содержания. Но, в свою очередь, нормы права получают дальнейшее движение в основном посредством юридических фактов, которые отличаются от нормативных актов не конкретностью, а индивидуальной предназначенностью. Мы постепенно подводим читателя к мысли о том, что в правоотношении юридический факт является сущностью конкретного права, а если точнее, организацией сущности второго порядка. Оказывается, что применительно к организации исходной сущности такую роль играют нормативные акты, а в отношениях возникновения правоотношения такую роль выполняют юридические факты (по сложившейся терминологии). Возникает вопрос: как организовывается сущность конкретного субъективного права, именуемая юридическим фактом? Сложность возникает из-за ряда существующих понятий, классификации определенных юридических фактов.[\[23\]](#)

В самом деле, на первый взгляд трудно представить, каким образом юридический факт - событие, может выступать формой организации сущности субъективного права? Проще этот вопрос решается в отношении волевых действий (сделка, административный акт, решение юрисдикционного органа и т.п.). Но, думается, существует решение и этого вопроса.

Во-первых, большинство юридических фактов носит волевой характер. Как отмечает Р.О. Халфина, юридические факты в подавляющем большинстве случаев таят в себе акт поведения, который по воле лица либо помимо его воли приводит в действие механизм правового регулирования.

Весьма определенно на этот счет высказался русский ученый В.И. Синайский: юридический факт есть понятие чисто юридическое. Само по себе никакое обстоятельство не может вызвать юридические последствия, если за таким обстоятельством право не признает свойства производить эти последствия.

Второе, никакие явления как автономные составляющие не являются теми элементами, которые могут создавать преобразовывать или оканчивать правовое отношение. Эта возможность дана актам воли которые находятся в сфере юридических фактов. Такие явление нашей действительности как (прекращение сроков действие, рождение или наоборот смерть индивида и тому подобное), это события физического плана или биологических следствий жизни, химические реакции, и другие события, которые являются основанием для создания определенных субъектов выразить исходя из происходящего акт права как юридический факт. Смерть, как отмечают О.С. Иоффе и М.Д. Шаргородский, является юридическим фактом не в своем естественном начале, а как обстоятельство влияния на общественные отношения, участником которых был в свое время умерший. В силу факта смерти эти отношения подверглись изменению. Право же признает смерть юридическим фактом для того, чтобы в связи с ее наступлением определить как именно должны измениться такие отношения. Смерть человека, как и его рождение, в юридическом смысле не является чем-то негативным или позитивным. Право к этим оценкам нейтрально. Поэтому смерть и рождение как физические явления - лишь предпосылки для формирования волевого акта как юридического факта, порождающего или прекращающего определенные правоотношения. Это выражается в деятельности медицинских организаций, органов опеки и попечительства, возможно органов МВД и др. В конце концов, юридическим фактом который создает, преобразует, или оканчивает какие либо конкретные отношения регламентированные правовом, в показанном случае будет акт фиксации рождения или смерти человека. Только с этим юридическим фактом в последующим будут опосредованно первичные правовые следствия рождения или смерти человека. Включение факта физической смерти человека, его рождения, других событий в систему юридических фактов не позволяет понять механизмы действия права и их применения на практике. Все юридические факты - правовые волевые явления, не имеющие ни грамма материального вещества, так как они, как и право в любом его понимании, относятся к области идеального. Посредством идеального можно "препарировать" явления реальной действительности, в том числе события, если того требует "правовая жизнь".

Примером могут служить институты объявления человека умершим и признания его безвестно отсутствующим, действующие в качестве специальных правил. Как и при безвестном отсутствии, объявление лица умершим происходит при определенных обстоятельствах. Применительно к институту объявления гражданина умершим таким общим условием является определенный срок

отсутствия сведений в месте жительства о месте его пребывания (п. 1 ст. 45 ГК РФ). Однако завершающим волевым действием, выступающим в качестве юридического факта, порождающего определенные последствия, выступает акт государственной регистрации. Именно с ним связаны все исходные последствия в тех правоотношениях, в которых находился гражданин.

Поэтому юридические факты являются создающими, правообразующими или заканчивающие определенные правовые отношения, и они всегда выражаются посредством волевого акта. Если же развитие выражен посредством действий, то данные действия являются как материальные причины, постулаты, и в такой форме не вливаются в юридический факт.

С легкой руки Савиньи юридическим фактом был поименован, на наш взгляд, волевой акт, закрепляющий сущность субъективного права. Однако юридическая мысль на протяжении столетий почему-то отдавала предпочтение терминологическому значению "юридический факт" в ущерб его подлинному значению и назначению. Между тем в нем в "генетическом" виде заключено будущее развитие правоотношения.

Этот волевой акт мог быть назван иным термином, чем "юридический факт". Учитывая его сущностную роль в правовом регулировании, это понятие не совсем подходит. Ведь в этимологическом значении факт характеризуется нейтральностью по сравнению с нагрузкой, которую берет на себя волевой акт, порождающий права и обязанности.

Фактом является существующая реальность объективного мира, такое деяние которое в реальности имело место. Вот этим и существующей реальностью и есть юридический факт. Нет сомнений, что создание, преобразование и окончание правовых отношений соединено с более обширным элементом права. И этим элементом будет юридический акт. Далее в курсовой работе можно определять волевые акты как юридические акты. Это так же и соотносится с тем, что такому термину соответствует задача выразить обобщающий смысл, представлять определенный обобщенным родом для структурированию и информации к общему определению юридических фактов. Но и при таком подходе в это понятие будет вноситься вполне конкретный (настоящий) смысл.

Исходя из вышеописанного возможно выявить обобщенный термин юридического факта как элемента безотносительно того, что он создает правовые нормы, какие либо правоотношения или права в области определенного правового применения.

Юридические факты определяются как характерные акты, создающие, преобразующие или оканчивающие права (объективные и субъективные). Это обобщенное определение юридического факта, имеющее определенные показатели, данные только ему

Изучая главные отличительные черты юридических фактов В.Б. Исаков сделал вывод, что данные черты согласно своей сути выражаются как материально-идеальные, эти черты близко соотносятся между материальным составляющим и юридической формой, и данное веление должно быть всегда в «перед глазами» т и практического работника в юридической сфере и правоведа теоретика.

Юридические факты имеют такой признак как предметность и существенность. Данные факты переносят данные отношений возникающих между субъектами в обществе, регулируются правом, проявлены во внешней форме и сообщают информацию о присутствии или не имение конкретных ситуаций материальной действительности, производят определенные правом юридические следствия[\[24\]](#).

Показанные свойства юридических фактов говорят о том, что Исаков держит линию общепринятого понятия о характере юридических фактов. Выражение их природы как материальные и правовые наверно объясняется такой мыслью, что они являются составляющими существующего фактического мира, которые переработаны законодателям в юридическую область как правовые элементы.

Представляется, что в юридических фактов нет вообще ничего связанного с материальной составляющей, если убрать такое их распространение фиксацию как через какой либо материальный предмет (например, посредством бумаги или через компьютеры или интернет), где выражается и закрепляется информация облеченная в правовой образ (нормативно правовой акт, закреплённая между субъектами договоренность путем заключенной сделки и тому подобное). Юридические факты это в полной мере модели права, которые проявляют конкретно им свойственную управляющую роль.

Под влиянием сложившихся методологических положений В.Б. Исаков ведет настойчивый поиск ответа на вопрос: обладают ли юридические факты свойством истинности? С одной стороны, в одном своем значении слово "факт" - это элемент, "дискретный кусок" объективного мира. А с другой, он моделируется в нормах права в соответствии с потребностями общественного (в том числе правового) развития. Истинность юридических фактов имеет также практическое правовое значение. Таким образом, истинность - свойство юридических фактов в аспекте их как идеальных явлений.

В связи с необходимостью более точно отразить в нормах права фактические обстоятельства в качестве юридических фактов существует, как утверждает В.Б. Исаков, особый, фактографический язык, благодаря которому используются слова и термины, единообразно понимаемые всеми субъектами, реализующими правовые нормы. Здесь имеет место оценка юридических фактов как материально-идеальных фрагментов реальной действительности. На наш взгляд, для выявления и правовой оценки существенных признаков не столь важно единичны они или конкретны, объективированы во вне и несут информацию о состоянии общественных отношений. Ведь все элементы механизма правового регулирования таковы. Кроме того, признаки юридических фактов должны быть только правовыми. Признаки, свойственные всей разновидности юридических актов, не должны быть присущи другим компонентам системы права и механизма ее движения.

В этом значении могут предстать следующие признаки:

- юридические факты - это волевые акты субъектов права;
- это правовые акты, а не политические, социальные, экономические, духовно-идеологические;
- волевые юридические акты закрепляются в нормах объективного права с той или иной степенью конкретности;
- юридическими фактами порождается и закрепляется сущность того объективного или субъективного права, которое возникает как содержательное явление этой сущности (система норм, субъективное общее, правовой статус, правосубъектность, компетенция или конкретное право);
- благодаря юридическому факту представляются создание, преобразование и окончание прав в объективной или субъективной плоскости;
- юридические факты - самый важный предмет механизма правового регулирования. Однако в силу своей глубины и абстрактности он менее всего очевиден при выяснении роли того или иного компонента в механизме правового регулирования;
- вся регулирующая роль норм объективного права, предшествующая нормативному или индивидуальному юридическому факту, протекает и трансформируется в новые нормативные или субъективные права только

посредством юридических фактов. Степень трансформации норм объективного права посредством юридических фактов не имеет значения. Даже в тех случаях, когда без каких-либо изменений модели объективного права посредством юридического факта распространены на конкретных участников правоотношения, имеет место новая правовая форма, новое право.

Как видно, юридические факты играют центральную, сущностную роль в возникновении, движении, прекращении права во всех его формах и модификациях.

3.2. Договор как юридический факт в механизме правового регулирования

Договор как юридический факт стоит в особом состоянии в существующих конструкциях координации общественных отношениях. Договор увеличивает потенциал его сторон при определении различных моделей поведения, которые облечены в правовую норму и закреплены в законе. Здесь можно говорить, как отмечает С.С. Алексеев, о договорных модификациях "автономного регулирования" отношений, которые опосредованы разными отраслями права

Исходя из такого определения, договор можно воспринимать как автономный правовой акт, но так же его можно и выражать, как и нормативно правовой акт. Но при этом есть ряд заключений, которые не определяют автономный договор как автономный юридическим фактом, потому что он выражается как акт индивидуального правового регулирования, где главное его назначение будет детализирование нормы права, прав и обязанностей субъектов, зафиксированные в нормах разнообразных правовых отраслей.

По мнению Б.И. Пугинского, договор только частично будет определен как юридический факт, и проявляется таковым лишь для норм права, которые лишь в данной ситуации регулируют взаимные отношения субъектов договора. Те условия, которые отражены, зафиксированы в договоре по соглашению его субъектов, было бы не точно выразить такое соглашение как юридический факт.

Договор – это основной и первейший блок в гражданском праве, который применяется почти в любых сферах бизнеса и опосредует множество различных имущественных и иных прав и обязанностей лиц участвующих в договорных отношениях.[\[25\]](#)

Существующее гражданское право, выражая сущность заключения и соблюдения договорных обязательств, показывает понятие «договор» в трех смыслах: как причина образования договорных обязательств (договор - сделка), как проявившиеся из договора права и обязанности его сторон (договор - обязательство) и как выраженное в письменной форме условия и согласия субъектов (договор - документ). В данной главе курсовой работы договор изучается в основном в первом его понимании.

Договор представляет собой сделку как согласие две и более чем две стороны, которое закрепляет и определяет права и обязанности сторон в гражданских правовых отношениях и их преобразование или окончание (ст. 420 ГК РФ). Делая выводы из этого, можно определить что сторонами договорных отношений могут стать лишь субъекты гражданских прав, которые имеют дееспособность, и выявляют свое желание в договоре, договор является выражением свободы воли и прав субъектов данного договора. Без свободы волеизъявления возможны договорные отношения, но их коэффициент полезного действия очень уменьшается.

Договор является самым главным инструментом в правоотношениях при регламентации имущественных и неимущественных прав и обязанностей и имеет определенные основные признаки.

1. Создание договорных отношений между сторонами дает юридическую привязку и созданию определенных сторонами правовых отношений между участниками договора, сколько бы их не было. Нормы права существующие в правовом пространстве регулируют различные отношения для множества лиц участвующих в них, и при этом не создает конкретные правовые отношения между сторонами в гражданско правовой сфере, в противовес этому договорные отношения являются связующим для регламентации конкретных действий, которые ведут к получению результатам между сторонами договора и получению ими определенного в договоре результата. Определенные договором условия могут быть многогранными и многоступенчатыми, например, поставка товара, где зафиксированы конкретные сроки и периодичность и проплата этих этапов доставки.

2. В правоотношениях сторон договора проявляются общие гражданско правовые принципы. Основной принцип данных отношений это равенство сторон договора. В данных отношениях его субъекты друг от друга автономны, где не имеет разницы физические или юридические лица, межконтинентальные корпорации, страны или

органы государственной власти в лице их представителей. Данные отношения определяются ими путем соглашений между сторонами, которые определяют и закрепляют права и обязанности сторон, для достижения сторонами результатов зафиксированном договорами, отношения давления и обвязывания возможны лишь при условиях, которые определены законодательством.

3. В договоре существует метод закрепления в определенных рамках обязанностей сторон, и при нарушении условий договора, возможно применения государственного принуждения, путем силового механизма государственных органов, путем юридически закрепленных механизмов реализации этого принуждения (например, реализация через службу судебных приставов объектов которые находятся в залоге у кредитора).[\[26\]](#)

Обширное использование и мобильность договора определены тем, что его сущность дает ему возможность регламентировать все разнообразие возникающих ситуаций в договорных отношениях, которые регламентированы гражданским законодательством на поле рыночных отношений, где часто нужно субъективность в принятии решений, инициатива сторон предпринимательских отношений, и соответственно определенная мобильность и диспозитивность в правовой регламентации. Эти широкие возможности в регулировании договорных отношениях в предпринимательской деятельности зафиксированы в ст. 421 ГК "Свобода договора".

Основные сильные стороны отношений облеченных в форму договора являются в их мобильности подстраиваемости под предположительные варианты развития событий. Создание договора возможно различными путями, такими как как посредством посредника или путем переписки, электронным путем. Сам договор не является застывшей формой, и может быть изменен по взаимному согласию сторон, увеличен или уменьшен в объеме прав и обязанностей и его условий, в договор могут быть присоединены другие лица, которых не было в первоначальной редакции договора. Такие гибкие и мобильные возможности договора делают его наиважнейшим способом регламентации рыночных отношений.

Возможности договора в гражданском праве определяются в цивилистике с определенными нюансами, при этом в основном цивилисты акцентируют такие выявленные признаки и особенности договора.

Во-первых, договор является формой установления хозяйственных связей между участниками экономического оборота и основанием возникновения их взаимных

обязанностей и прав. Договор наполняет эти связи конкретным содержанием, должен обеспечивать их практическую реализацию и ответственность за исполнение принятых обязательств.

Во-вторых, договор позволяет его участникам определить и согласовать их взаимные права и обязанности с учетом как потребностей рынка, так и индивидуальных запросов и возможностей каждого из контрагентов. Эта функция договора представляется особо важной, ибо она обеспечивает обслуживание договором общественных нужд и потребностей. Практическое осуществление этой функции договора предполагает наличие необходимой свободы (диспозитивности) в законодательной регламентации условий договора и предоставление его участникам права самостоятельно определять условия договора в рамках общих предписаний закона.

В-третьих, заключение договора создает для сторон важные правовые гарантии. Это выражается в том, что договор подлежит обязательному исполнению (ст. 425 ГК), одностороннее изменение его условий допускается только в определенных случаях и лишь по решению суда (ст. 450 ГК), а нарушение принятых по договору обязательств влечет обязанность возместить причиненные этим убытки (ст. 15, 393 ГК). Стороны могут предусмотреть в договоре и другие правовые средства обеспечения его исполнения: условие о неустойке, поручительство, гарантию и др. Сопутствующий договору механизм имущественной ответственности дополняется правом расторгнуть договор при его существенном нарушении контрагентом (ст. 450 ГК).

Договор используется не только в имущественном обороте, где главным критерием являются товарно-денежные механизмы (такие договоры определяются как товарные), но и для определения правовых отношений с организационной составляющей, которые формируют, очередные вещественные связи сторон договора или их последующих формирований и формирования главных причин таких связей (такие договоры определяются как организационные или рамочные договоры).

Основные составляющие первой части ГК

Общие положения части первой ГК о договоре дополняются обширным законодательством о различных видах договоров: нормами части второй ГК и специальным законодательством об отдельных договорах (розничной купле-продаже, поставке для государственных нужд, подряде, транспортных договорах,

кредитовании и др.). Для договоров граждан особое значение имеет Закон о защите прав потребителей, который дает физическим лицам повышенную правовую защиту. Авторские и лицензионные договоры являются предметом законодательства РФ об интеллектуальной собственности.

Договор должен соответствовать правовым нормам, действующим в момент его заключения. Последующие изменения законодательства влияют на условия состоявшегося договора только в том случае, когда в законе установлено, что его действие распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров (ст. 422 ГК). Такие случаи придания правовым нормам обратной силы в действующем законодательстве крайне редки.

В рыночной экономике широкое распространение и применение получают примерные (типовые) условия договоров, которые разрабатываются и публикуются ассоциациями предпринимателей и крупными фирмами-монополистами применительно к отдельным группам договоров (купли-продажи, аренды, строительного подряда, перевозкам). Примерные условия договора могут иметь разную форму и излагаться в виде текста договора (его проформы) или перечня его общих условий, к которым отсылает заключаемый сторонами договор, а также в виде редакции его отдельных условий.

В п. 1 ст. 427 ГК сказано, что условия примерного договора применяются к заключенному договору только при наличии в нем прямой отсылки к таким условиям. Однако согласно п. 2 этой же статьи при отсутствии такого рода отсылки примерные условия применяются к отношениям сторон в качестве обычаев делового оборота, если они отвечают требованиям ст. 5 и п. 5 ст. 421 ГК, дающим понятие обычая.

Заключение

Делая вывод по курсовой работе, можно сказать, что юридические факты, это всегда волевые акты, которые создают, изменяют, или завершают отдельные правовые отношения. Таким образом, юридические факты, порождающие, изменяющие или прекращающие отдельное правоотношение, всегда выступают в качестве волевых актов. В тех случаях, когда развитие правового регулирования создается событиями, то эти события являются только материальными условиями, последние выступают лишь материальными условиями, допущениями, не

проникают в таком виде в структуру юридического факта. Фактом является очевидное явление факт, эпизод, что то такое что реально имело место. И этим действительным событием и является юридический факт. Можно выделить мысль, что возникновение, изменение, прекращение правоотношения соединено с более общей частью права.

В связи с вышесказанным можно объяснить понятие юридического факта, в противовес того, что он создает нормы права, отношения правового статуса или права с учетом конкретного правового применения. Юридические факты более широки в понятии с размытыми границами, представляют себя как волевые действия, которые порождают, изменяют, или прекращают субъективные или объективные права. В данной интерпретации юридические факты являются родовым понятием, которые имеют признаки которым наделены только они.

Юридические факты это феномен материально-идеальный, так как представляют собой совокупность материального содержания и юридического оформления, и это правоведы должны всегда иметь в виду.

Юридические факты всегда имеют конкретную частность и четкость, имеют сведения о состоянии общественных отношений, которые помещены в предмет правового регулирования, проявлены снаружи, и показывают на присутствие или отсутствие каких либо конкретных действий материального мира, и производят предусмотренные законом правовые последствия.

Делая выводы по работе так же можно отметить, что гражданское законодательство предполагает большой выбор юридических результатов различных обстоятельств, которым можно причислить осуществление гражданских правоотношений, а именно возникновение, изменение или прекращение правоотношения. Например, долговые отношения могут быть трансформированы при согласии кредитора и должника, прекращения права распоряжения квартирой в следствии ее ветхости, или результаты использования субъектом при реализации им своих субъективных гражданских прав и обязанностей. Вышеперечисленные действия не воздействуют активно на гражданско-правовые отношения, но они приводят к некоторым правовым следствиям и причислены по этому к юридическим фактам.

Исходя из этого, допустимым гражданским законодательством к юридическим последствиям причисляется не движение гражданского правоотношения, его возникновение, изменение и прекращение, но и результат использования

человеком своей дееспособности и правоспособности, а также результаты защиты нарушенных или оспоренных субъективных гражданских прав.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием от 12. 12. 1993 // Собр. законодательства РФ от 26 января 2009 г. N 4 ст. 445
2. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. N 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. N 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. N 230-ФЗ (ред. от 07.02.2017)
3. "Жилищный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 28.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)
4. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 29.06.2015) "Об исполнительном производстве" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2015)
5. Постановление Федерального арбитражного суда Центрального округа от 9 ноября 2006 г. N А54-1774/2006-С16
6. Вопросы международного частного, сравнительного и гражданского права, международного коммерческого арбитража: LIBER AMICORUM в честь А.А. Костина, О.Н. Зименковой, Н.Г. Елисеева / сост. и науч. ред. С.Н. Лебедев, Е.В. Кабатова, А.И. Муранов, Е.В. Вершинина. М.: Статут, 2013. С 82
7. Гражданское право. Учебник / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. Ч. II. М., 2011. С.62.
8. Гражданское право. Учебник./Отв. ред. проф.Е.А.Суханов.-М.:Изд-во БЕК,2012 С. 38.
9. Гражданское право и современность: сборник статей, посвященный памяти М.И. Брагинского / С.С. Алексеев, Ф.О. Богатырев, Б.А. Булаевский и др.; под ред. В.Н. Литовкина, К.Б. Ярошенко; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. М.: Статут, 2013. С. 76
10. Гражданское право: Учебник / О.В. Гутников, А.С. Гутникова, С.Д. Радченко и др.; под ред. О.Н. Садикова. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2011. Т. 1. С. 43
11. Гражданское право: Учебник / В.Ю. Борисов, Е.С. Гетман, О.В. Гутников и др.; под ред. О.Н. Садикова. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2010. Т. 2. С. 68
12. Гражданское право: Учебник / Под общ. ред. С.С. Алексеева, С.А. Степанова. М.: Проспект, 2014. С. 70
13. Исаков В.Б. Юридические факты в российском праве. - М., 2008. - С. 12.

14. Исаков В.Б. Юридические факты в советском праве. М., 1984. С. 72
 15. Иоффе О. С. Правоотношение по гражданскому праву. - Л., 1979. С. 35
 16. Иоффе О.С. Гражданское право. Избранные труды. М., 2009. С. 512 С. 69.
 17. Корпоративное право: Учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению "Юриспруденция" / Е.Г. Афанасьева, В.Ю. Бакшинская, Е.П. Губин и др.; отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Волтерс Клувер, 2012. С. 48
 18. Кодификация российского частного права 2015 / В.В. Витрянский, С.Ю. Головина, Б.М. Гонгало и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2015. С. 47
 19. Красавчиков О.А. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности. М., 1966. С. 46
 20. Кечекьян С.Ф. Правоотношение в социалистическом обществе. М., 1958. С. 18
 21. Правоведение: Учебник для высших учебных заведений / М.И. Абдулаев, Ю.В. Берладир, М.В. Колганова и др.; под ред. М.И. Абдулаева. М.: Магистр-Пресс, 2014. С.60
 22. Рожкова М. Юридические факты в гражданском праве. М., 2010. С. 69.
 23. Рогова Ю.В. Договор как средство обеспечения стабильности гражданского оборота. М.: Статут, 2015. С 49
 24. Рожкова М. Юридические факты в гражданском праве. М., 2012. - С. 62.
 25. Саурин А.А. Право собственности в Российской Федерации: конституционно-правовые пределы реализации и ограничения. М.: Статут, 2014. С. 51
 26. Синюков В.Н. Российская правовая система: введение в общую теорию. Саратов, 1994. С. 14.
 27. Современное международное частное право в России и Евросоюзе: монография / А. Алиев, Ю. Базедов, М.П. Бардина и др.; под ред. М.М. Богуславского, А.Г. Лисицына-Светланова, А. Трунка. М.: Норма, 2013. Кн. 1.С.86
-
1. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. N 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. N 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. N 230-ФЗ (ред. от 07.02.2017) [↑](#)
 2. Гражданское право: Учебник / О.В. Гутников, А.С. Гутникова, С.Д. Радченко и др.; под ред. О.Н. Садикова. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2011. Т. 1. С. 43 [↑](#)

3. Гражданское право: Учебник / В.Ю. Борисов, Е.С. Гетман, О.В. Гутников и др.; под ред. О.Н. Садикова. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2010. Т. 2. С. 68 [↑](#)
4. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 28.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) ст. 57 [↑](#)
5. Правоведение: Учебник для высших учебных заведений / М.И. Абдулаев, Ю.В. Берладир, М.В. Колганова и др.; под ред. М.И. Абдулаева. М.: Магистр-Пресс, 2014. С.60 [↑](#)
6. Корпоративное право: Учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению "Юриспруденция" / Е.Г. Афанасьева, В.Ю. Бакшинская, Е.П. Губин и др.; отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Волтерс Клувер, 2012. С. 48 [↑](#)
7. Иоффе О. С. Правоотношение по гражданскому праву. - Л., 1979. С. 35 [↑](#)
8. Иоффе О.С. Гражданское право. Избранные труды. М., 2009. С. 512 С. 69. [↑](#)
9. Красавчиков О.А. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности. М., 1966. С. 46 [↑](#)
10. Гражданское право: Учебник / Под общ. ред. С.С. Алексеева, С.А. Степанова. М.: Проспект, 2014. С. 70 [↑](#)
11. Исаков В.Б. Юридические факты в советском праве. М., 1984. С. 72 [↑](#)
12. Кечекьян С.Ф. Правоотношение в социалистическом обществе. М., 1958. С. 18 [↑](#)
13. Рожкова М. Юридические факты в гражданском праве. М., 2010. С. 69. [↑](#)
14. Постановление Федерального арбитражного суда Центрального округа от 9 ноября 2006 г. N А54-1774/2006-С16 [↑](#)

15. Рогова Ю.В. Договор как средство обеспечения стабильности гражданского оборота. М.: Статут, 2015. С 49 [↑](#)
16. Саурин А.А. Право собственности в Российской Федерации: конституционно-правовые пределы реализации и ограничения. М.: Статут, 2014. С. 51 [↑](#)
17. Кодификация российского частного права 2015 / В.В. Витрянский, С.Ю. Головина, Б.М. Гонгало и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2015. С. 47 [↑](#)
18. Синюков В.Н. Российская правовая система: введение в общую теорию. Саратов, 1994. С. 14. [↑](#)
19. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 29.06.2015) "Об исполнительном производстве" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2015) [↑](#)
20. Рожкова М. Юридические факты в гражданском праве. М., 2012. - С. 62. [↑](#)
21. Гражданское право и современность: сборник статей, посвященный памяти М.И. Брагинского / С.С. Алексеев, Ф.О. Богатырев, Б.А. Булаевский и др.; под ред. В.Н. Литовкина, К.Б. Ярошенко; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. М.: Статут, 2013. С. 76 [↑](#)
22. Вопросы международного частного, сравнительного и гражданского права, международного коммерческого арбитража: LIBER AMICORUM в честь А.А. Костина, О.Н. Зименковой, Н.Г. Елисеева / сост. и науч. ред. С.Н. Лебедев, Е.В. Кабатова, А.И. Муранов, Е.В. Вершинина. М.: Статут, 2013. С 82 [↑](#)
23. Современное международное частное право в России и Евросоюзе: монография / А. Алиев, Ю. Базедов, М.П. Бардина и др.; под ред. М.М. Богуславского, А.Г. Лисицына-Светланова, А. Трунка. М.: Норма, 2013. Кн. 1.С.86 [↑](#)
24. Исаков В.Б. Юридические факты в российском праве. - М., 2008. - С. 12. [↑](#)

25. Гражданское право. Учебник / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. Ч. II. М., 2011. С.62. [↑](#)

26. Гражданское право. Учебник./Отв. ред. проф.Е.А.Суханов..-М.:Изд-во БЕК,2012 С. 38. [↑](#)